



In Nederland is er in het kader van het convenant dierwaardige veehouderij een reksom gemaakt op basis van de plannen in de houtskoolschets. Berekend is wat de meerkosten in Nederland zijn voor een dierwaardiger bestaan met meer leefruimte, omgevingsverrijking en onbeperkt drinken en eten. - Foto: Mark Pasveer
15 februari 2024 **ALGEMEEN • COLUMN**

De Boerderij

‘Dierenwelzijnsmaatregelen door consument laten betalen via “Dierenwelzijnscent”’



Opinie

Jeroom Remmers

directeur Tapp Coalitie

Een ‘Dierenwelzijnscent’ zou wel eens een goede manier kunnen zijn om de kosten die een dierwaardige veehouderij met zich meebrengen, door te vertalen naar de consument. Dat stelt Jeroom Remmers, directeur **TAPP Coalitie**.

Op 29 februari vindt een ronde tafelbijeenkomst plaats in de Tweede Kamer. Deze bijeenkomst gaat over hoe het nu verder moet met het convenant dierwaardige veehouderij en de dierenwelzijnsmaatregelen die 1 juli ingaan zonder nadere afspraken over het thema. Op 4 maart vergadert de Tweede Kamer over hoe het nu verder moet.

Interessant is om de blik naar buiten te richten op hoe onze oosterburen de problematiek willen aanpakken. Een week geleden liet de Duitse landbouwminister weten een uitgewerkt voorstel te hebben voorgelegd voor besluitvorming in de regering. Het gaat naar verwachting om invoeren van een 'Dierenwelzijnscent', een verbruiksbelasting van € 0,40 per kilo vlees, € 0,02 per liter melk en per ei en € 0,15 per kilo boter en kaas. Dat moet ongeveer € 5 miljard per jaar opleveren voor dierenwelzijnsverbeteringen bij veehouders in Duitsland.

Berekeningen uit houtskoolschets

In Nederland is er in het kader van het convenant dierwaardige veehouderij een rekensom gemaakt op basis van de plannen in de houtskoolschets. Berekend is wat de meerkosten in Nederland zijn voor een dierwaardiger bestaan met meer leefruimte, omgevingsverrijking en onbeperkt drinken en eten. Dit zorgt voor een kostprijsverhoging van zo'n 15% voor de varkens- en melkveehouderij en 6% voor de pluimveehouderij. Los van de eenmalige investeringskosten van circa € 5 miljard (waar de overheid flink in bij zou moeten dragen) is er daarna jaarlijks € 1,1 miljard tot € 1,3 miljard nodig is voor de dierenwelzijnsplannen uit de houtskoolschets.

Lees ook: [LTO en POV blijven inzetten op Convenant Dierwaardige veehouderij](#)

Stel, je gaat dit financieren zoals ze het in Duitsland willen doen, via een verbruiksbelasting op grondslag van dierenwelzijn op basis van de berekeningen uit de houtskoolschets. Op welke meerprijs kom je dan uit die consumenten in de supermarkt of de horeca extra zouden moeten betalen? Even op de achterkant van een bierviltje van cijfers, maar zo kom je precies uit op € 1,2 miljard per jaar.

€ 196 miljoen per jaar inkomsten

Dit kan vergoed worden via bijvoorbeeld € 0,02 per ei (levert € 68 miljoen op; bij 3,4 miljard eieren per jaar gegeten) en € 1 per kilo kaas (totaal levert dat € 385 miljoen per jaar op bij 22 kilo kaas per jaar per persoon is 385 miljoen kilo per jaar) en € 0,05 per liter melk (€ 35 miljoen per jaar bij 40 liter melk per persoon per jaar is 0,7 miljard liter per jaar).

We aten 11,5 kilo kip per jaar per persoon in supermarkten/horeca, dus 201 miljoen kilo per jaar totaal. Kip kost gemiddeld € 7 per kilo dus bij 6% prijsverhoging komt er € 0,42 per kilo bij x 201 miljoen kilo is € 84 miljoen. Voor varkensvlees is het plaatje: we aten 18,5 kilo varkensvlees per jaar x 17,5 miljoen inwoners, dus 323 miljoen kilo per jaar. Bij een gemiddelde prijs van € 10 euro per kilo en een prijsstijging van 15% is de benodigde meerprijs circa € 1,50 per kilo x 323 miljoen kilo is € 484 miljoen. Voor rundvlees is het maar 8 kilo per persoon per jaar, gemiddelde prijs € 15 per kilo en prijsverhoging 15%: dus € 2,25 per kilo duurder. 87 miljoen kilo rundvleesconsumptie per jaar is € 196 miljoen per jaar inkomsten.

Burger betaalt mee

Totaal levert de prijsverhoging/belasting per kilo vlees, kaas en melk op: € 68 miljoen + € 385 miljoen + € 35 miljoen + € 84 miljoen + € 484 miljoen + € 196 miljoen is € 1,25 miljard, ongeveer wat je nodig hebt per jaar. Kalfs-, schapen- en geitenvlees laten we even weg, omdat het niet zo veel betreft. Maar je zou het eigenlijk nog wel moeten meenemen natuurlijk.

Op deze manier betaalt de burger mee aan de meerprijs die veehouders maken om hun producten (ook voor de export) diervriendelijker te maken. Dat levert bij de export een grote plus op. Misschien dat bij volgende boerenprotesten ook eens aan dit idee gedacht kan worden? Het alternatief is niet veel beter, dan gaan de dierenwelzijnsnormen gewoon omhoog zonder dat consumenten de meerprijs betalen vermoedelijk.